

Anno **2008**
Istituzione **4104 - MARIANO COMENSE**
Fase/Stato Rilevazione: **Validazione/Attiva**

Tipologia Istituzione **C - COMUNI**
Contratto **RALN - REGIONI E AUT.LOC. (CCNL NAZ.)**
Data Creazione Stampa: **09/06/2009 13:52:55**

Macrocategoria DIRIGENTI
Sezione FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN
TABELLA 15

Data di sottoscrizione dell'accordo annuale di utilizzo delle risorse	
Data della certificazione positiva dei revisori dell' accordo annuale	
Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda	
Importo del fondo al 2004 riportato in tabella 15 del conto annuale 2004 certificato dall'organo di controllo	
Per quanti anni nell'ultimo quinquennio sono state applicate le clausole contrattuali che consentono di integrare le risorse secondo quanto previsto dall'art.26, commi 2, 3, 4 e 5 del CCNL 23/12/1999?	
In che misura percentuale le risorse sono complessivamente aumentate nell'ultimo quinquennio a seguito dell'applicazione di tali clausole?	0.00

Macrocategoria DIRIGENTI

Sezione POSIZIONI

Le fasce individuate dall'Istituzione sono superiori a 4?

NO

Indicare il numero di posizioni coperte al 31.12 per ciascuna fascia ed il corrispondente valore unitario della retribuzione di posizione:

Posizione	Num.	Val.
Posizione 1	1	25000
Totale	1	

Macrocategoria DIRIGENTI

Sezione RISULTATO

Le retribuzioni di risultato sono correlate alla valutazione della prestazione dei dirigenti?	SI
Sono utilizzati indicatori di risultato attinenti all' Ufficio o all'Ente nel suo complesso per la valutazione della retribuzione di risultato?	SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
Sono utilizzati ai fini della valutazione dei dirigenti meccanismi di confronto con le performance di altri enti (benchmarking) ?	NO
Numero dei dirigenti beneficiari del valore massimo delle retribuzioni di risultato	
Importo totale erogato ai dirigenti enumerati al punto precedente relativo alle retribuzioni di risultato	
Numero dei dirigenti beneficiari del valore minimo delle retribuzioni di risultato	
Importo totale erogato ai dirigenti enumerati al punto precedente relativo alle retribuzioni di risultato	

Macrocategoria DIRIGENTI

Sezione RILEVAZIONE CEPEL

Sono state attivate forme di contrattazione integrativa a livello territoriale (art. 5 del CCNL 2002-2005)?	NO
Sono stati costituiti i nuclei di valutazione per il personale dirigente?	SI
In forma singola	SI
In forma associata	NO
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?	
Comuni	
Province	
Comunità Montane	
Unione di comuni	
Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 14 CCNL 23/12/1999)?	SI
In forma singola	SI
In forma associata	NO
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?	
Comuni	
Province	
Comunità Montane	
Unione di comuni	

Commento dell'organo di controllo

Macrocategoria

Commento

DIRIGENTI

E' stata verificata la compatibilità del fondo alle disposizioni contrattuali.

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

Sezione FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data di sottoscrizione dell'accordo annuale di utilizzo delle risorse	20/09/2007
Data della certificazione positiva dei revisori dell' accordo annuale	11/09/2007
Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda	2008
Importo del fondo al 2004 riportato in tabella 15 del conto annuale 2004 certificato dall'organo di controllo	224510
Percentuale di risorse aggiuntive con cui è stato integrato il fondo ai sensi dell'art. 32, comma 2, CCNL del 22/01/2004	0.5
Percentuale di risorse aggiuntive con cui è stato integrato il fondo ai sensi dell'art. 8 del CCNL 11/04/2008	1.5
Per quanti anni nell'ultimo quinquennio è stata applicata la clausola fissata nell'art.15, comma 5 del CCNL 01/04/1999?	5
Ammontare delle risorse (in euro) destinate all'applicazione dell' art.15,comma 5 del CCNL 01/04/1999 nell'ambito del fondo	74380

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

Sezione POSIZIONI

Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del fondo	115000	
Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del bilancio		
L'affidamento delle posizioni organizzative è avvenuta con la scelta del dirigente sulla base di incarichi predeterminati?	NO	
Attraverso un bando ed una successiva procedura comparativa ?	NO	
Per scelta dell'organo politico ?	NO	
Sulla base di altri fattori ?	SI	
Dettaglio delle posizioni organizzative in essere al 31.12		
Posizione	Num.	Val.
Posizione 1	1	12000
Posizione 2	5	10000
Posizione 3	2	8000
Posizione 4	2	6000
Totale	10	

Macrocategoria **PERSONALE NON DIRIGENTE**

Sezione **PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE**

E' stata preventivamente verificata la sussistenza del requisito di cui all'art.9, comma 1 del CCNL 11/04/08 ai fini delle progressioni orizzontali secondo la disciplina dell'art.5 del CCNL 31/03/99?	SI
Specificare i criteri di selettività utilizzati per le progressioni orizzontali avvenute nell'anno dando loro un peso percentuale:	
Titoli di servizio e di studio	0.00
Anzianità	0.00
Valutazione	100.00
Formazione	0.00
Prova selettiva	0.00
Altro	0.00
Nell'ambito delle procedure per le progressioni orizzontali, quanti sono stati i dipendenti che vi hanno concorso?	
Progressioni orizzontali effettuate nell'anno di rilevazione	
Area A / Categoria A / Fascia I	
numero progressioni	
importo complessivo	
Area B / Categoria B / Fascia II	
numero progressioni	3
importo complessivo	1980
Area C / Categoria C / Fascia III	
numero progressioni	4
importo complessivo	4183
Area D / Categoria D	
numero progressioni	3
importo complessivo	8638

Macrocategoria **PERSONALE NON DIRIGENTE**

Sezione **PRODUTTIVITA' EROGATA NELL'ANNO DI RILEVAZIONE**

Specificare in termini percentuali la rilevanza di ciascun criterio adottato per valutare la produttività individuale (o il merito).	
Valutazione del dirigente	100.00
Ore lavorate	0.00
Corsi frequentati	0.00
Altro	0.00
Numero totale dei dipendenti beneficiari degli importi relativi alla produttività individuale (o al merito)	96
Importo totale erogato relativo alla produttività individuale (o al merito)	74030
Numero dei dipendenti beneficiari dell'importo minimo relativo alla produttività individuale (o al merito)	1
Importo totale erogato ai dipendenti enumerati al punto precedente relativo alla produttività individuale (o al merito)	300
Numero dei dipendenti beneficiari dell'importo massimo relativo alla produttività individuale (o al merito)	
Importo totale erogato ai dipendenti enumerati al punto precedente relativo alla produttività individuale (o al merito)	
Numero dei progetti proposti ai fini della produttività collettiva	
Numero dei progetti realizzati ai fini della produttività collettiva	
Importo totale destinato al pagamento della produttività collettiva	
Numero dei dipendenti beneficiari della produttività collettiva	

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

Sezione RILEVAZIONE CEPEL

Sono state attivate forme di contrattazione integrativa a livello territoriale (art. 5 del CCNL 2002-2005)?	NO
Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 6 CCNL 31/03/1999)?	SI
In forma singola	SI
In forma associata	NO
Con quanti enti in base alle seguenti tipologie?	
Comuni	
Province	
Comunità Montane	
Unione di comuni	
Quali passaggi procedurali sono stati effettuati per introdurre la valutazione del personale non dirigenziale:	
Delibera di giunta	SI
Atto di gestione del dirigente ai sensi dell'art. 45 d.lgs. 165/2001	NO
Contrattazione sindacale	SI
Determina dirigenziale	NO
Altro	NO
Qual è il valore massimo in perc. dell'indennità di risultato rispetto all'indennità di posizione (art.10, comma 3 CCNL 31/03/1999);?	25.00

Commento dell'organo di controllo

Macrocategoria	Commento
PERSONALE NON DIRIGENTE	In data 11.09.2007 l'ipotesi di ccdi del biennio 07/08 poi sottoscritta in data 20.09.2007 è stata certificata positivamente e senza rilievi da questo Collegio che ha proceduto a verificare la conformità del predetto contratto decentrato rispetto ai vincoli della normativa vigente, rinviando la verifica sulla compatibilità dei costi del fondo relativo alle risorse decentrate dell'anno 2008 e rilasciando in data 16.12.2008 parere favorevole.